

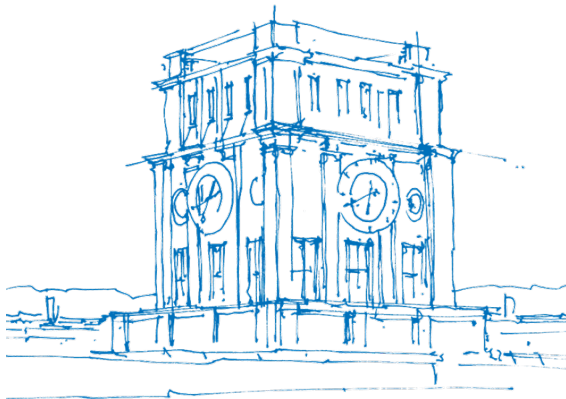
Grundlagen: Betriebssysteme und Systemsoftware

Tutorübung

Mario Delic

Lehrstuhl für Connected Mobility
School of Computation, Information and Technology
Technische Universität München

Übungswoche 7

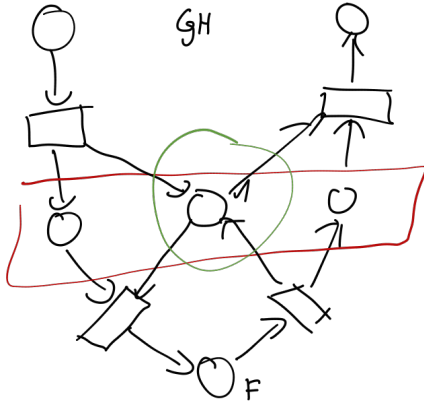


TUM Uhrenturm

Erinnerung

Synchronisation in Petrinetzen

Synchronisierung bzw. Limitierung durch hinzufügen einer 'geteilten Kapazitätsstelle'



Aufgabe 2

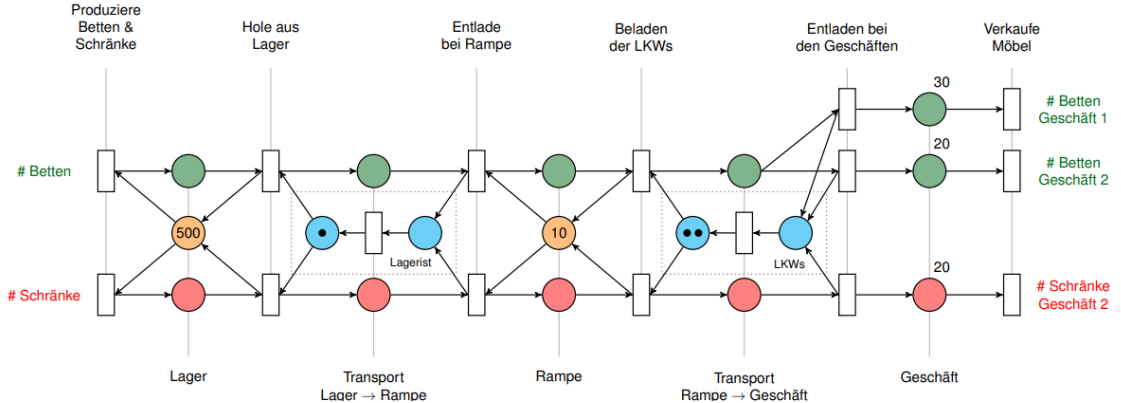
Bette und Schränke

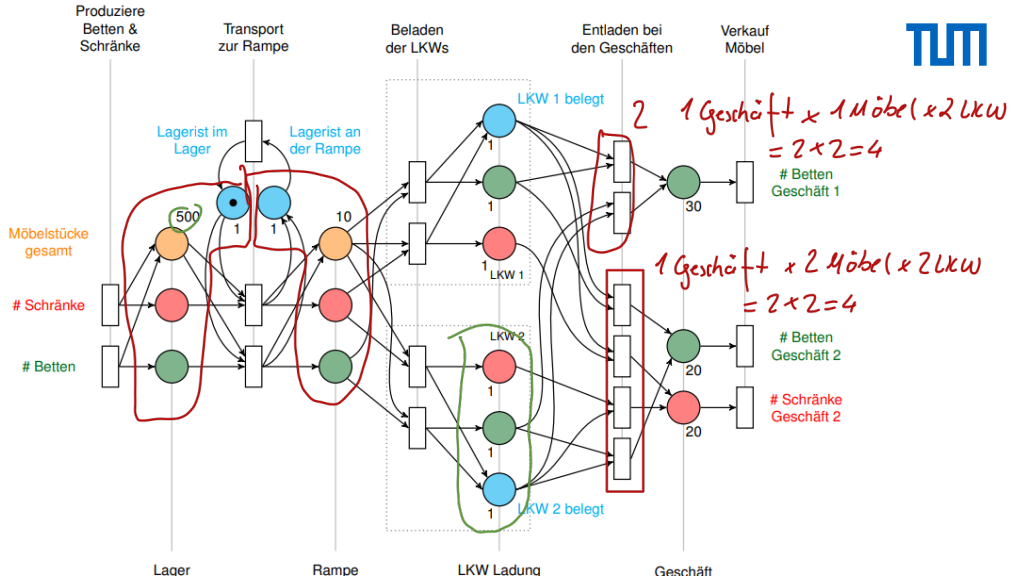


- Die Fabrik produziert ^{Start} **Betten** und **Schränke**.
- Die Kapazität des Lagers beträgt **500 Möbelstücke**.
- **Ein Mitarbeiter** übernimmt den Transport von Möbelstücken aus dem Lager zur Rampe.
- Auf der Rampe können **10 Möbelstücke** lagern.
- **Zwei Lastwagen** fahren Möbelstücke aus. Die Kapazität eines LKWs beträgt **1 Möbelstück**.
- **Zwei Geschäfte** nehmen die Ware ab:
 - 1) Das erste Geschäft verkauft nur Betten. Es können maximal **30 Betten** dort gelagert werden.
 - 2) Das zweite Geschäft verkauft sowohl Betten als auch Schränke. Es kann je **20 Betten** und **20 Schränke** aufnehmen.

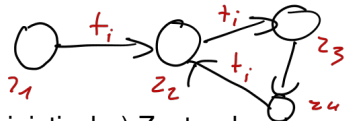
Ende

Aufgabe 2





Erreichbarkeitsgraph



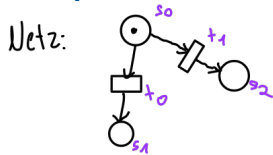
Erreichbarkeitsgraphen sind (deterministische) Zustandsautomaten, d.h. jeder Knoten modelliert einen Belegungszustand des Petrinetzes.

- Zustände: Tupel $(M(s_0), \dots, M(s_n))$ für alle n Stellen des Petrinetzes.
- Übergangsfunktion: Kanten t_0, t_1, t_2, \dots welche schaltende Transitionen darstellen.
 \hookrightarrow ÜF ist partiell, d.h. eine Kante t_x aus einem Zustand existiert nur, wenn die Transition t_x aus der Belegung des Zustands heraus schalten kann.
- Ein Blatt bzw. ein Zustand aus dem keine Kante herausführt bezeichnet man auch als Fangzustand. In diesem Zustand verklemmt das Petrinetz.

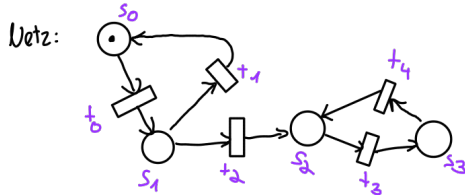
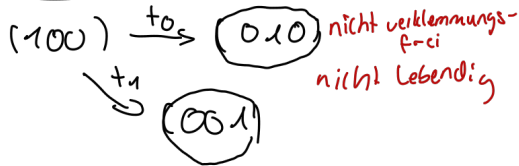
$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 3 & 4 \\ s_0 & & & s_4 \end{pmatrix} \xrightarrow{t_4} (00033) \xrightarrow{t_4} (00032)$$

Erreichbarkeitsgraph

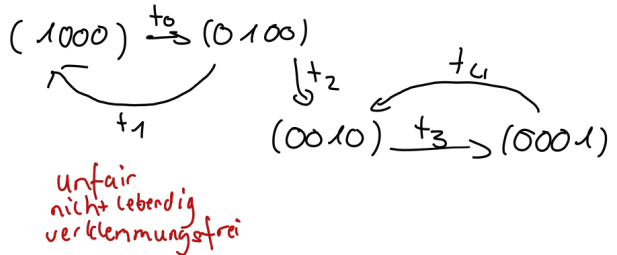
Beispiele



E-Graph: $s_0, s_1, s_2 \rightarrow (xxx)$
 $(t_0 t_1)$

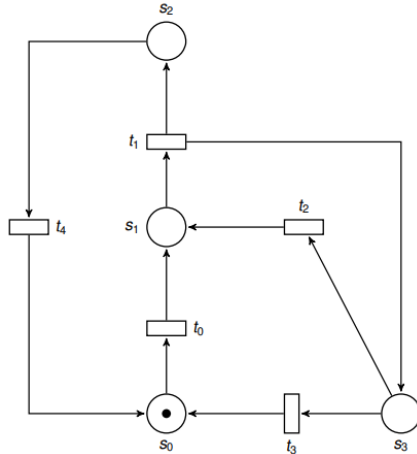


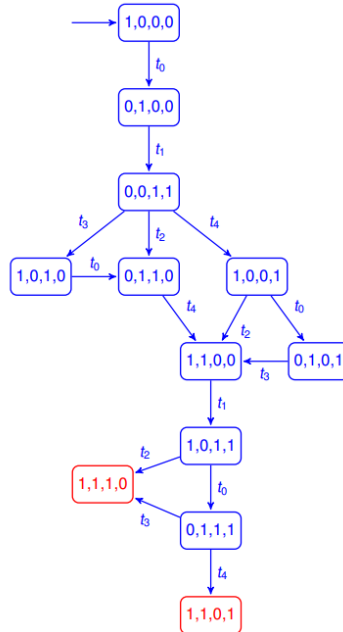
E-Graph: $(xxxx)$



Aufgabe 3

a) Geben Sie den Erreichbarkeitsgraphen (zu folgendem boolschen Netz) an.





Aufgabe 3

b) Ist das Netz verklemmungsfrei? Argumentieren Sie anhand des Erreichbarkeitsgraphen.

Aufgabe 3

b) Ist das Netz verklemmungsfrei? Argumentieren Sie anhand des Erreichbarkeitsgraphen.

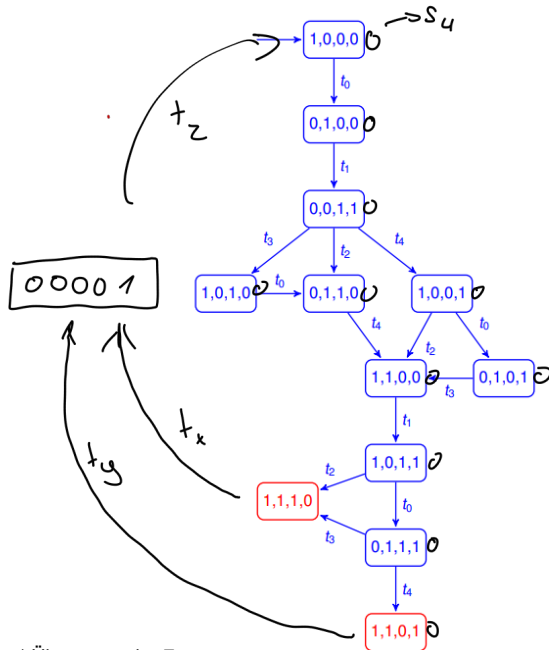
Nein. Falls der Erreichbarkeitsgraph einen Fangzustand besitzt, so ist das Petrinetz nicht verklemmungsfrei.

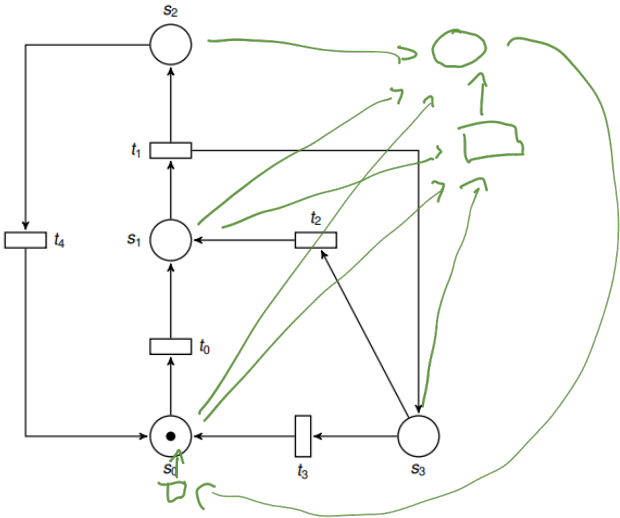
Aufgabe 3

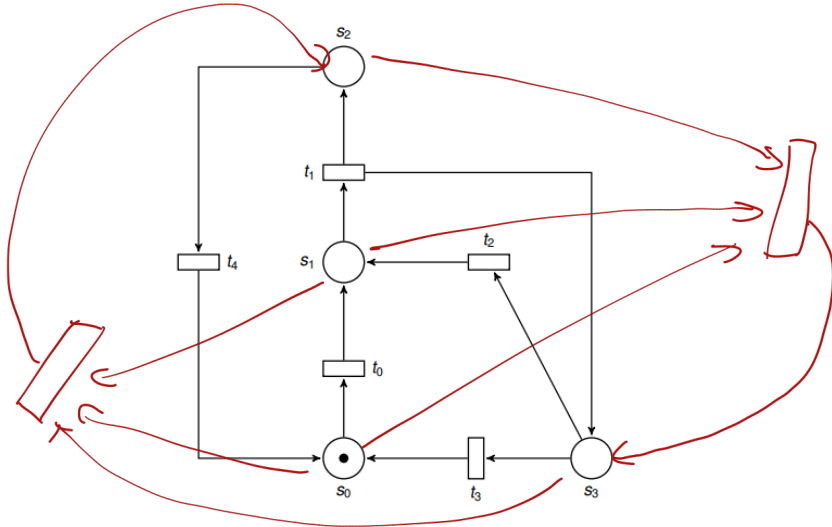
b) Ist das Netz verklemmungsfrei? Argumentieren Sie anhand des Erreichbarkeitsgraphen.

Nein. Falls der Erreichbarkeitsgraph einen Fangzustand besitzt, so ist das Petrinetz nicht verklemmungsfrei.

c) Beseitigen Sie die ggf. vorhandene Verklemmung durch Einführen einer neuen Stelle und dazugehörigen Transitionen. Können Sie anhand des Erreichbarkeitsgraphen ableiten, welche Transitionen hinzugefügt werden müssen?

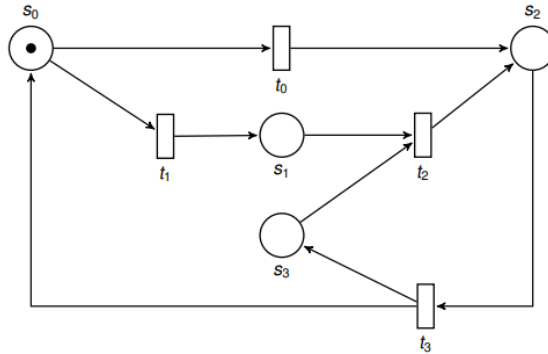




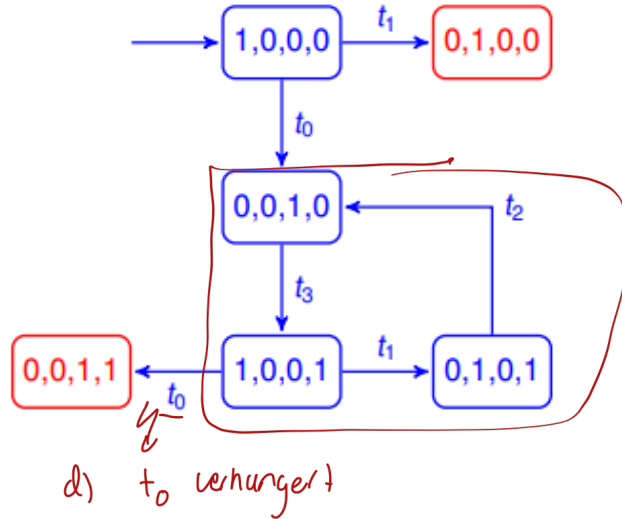


Aufgabe 4

a) Zeichnen Sie den Erreichbarkeitsgraphen zu folgendem boolschen Netz.



Aufgabe 4



Aufgabe 4

b) Ist eine Verklemmung erreichbar?

Aufgabe 4

b) Ist eine Verklemmung erreichbar?

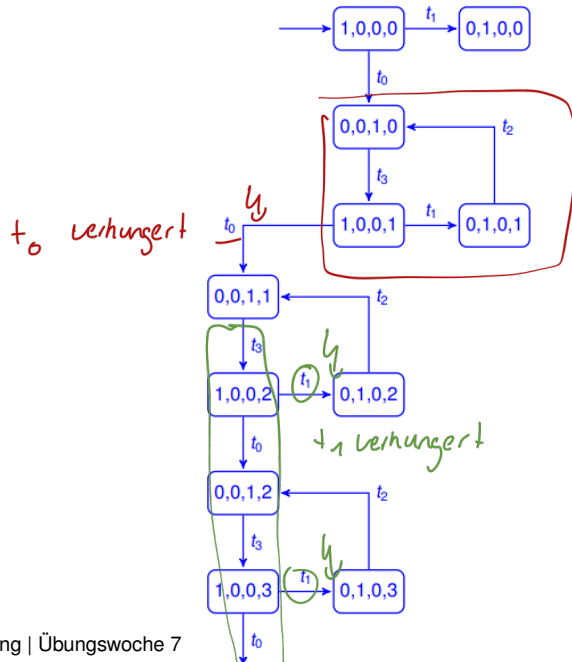
Ja. Der Erreichbarkeitsgraph besitzt 2 Fangzustände.

Aufgabe 4

b) Ist eine Verklemmung erreichbar?

Ja. Der Erreichbarkeitsgraph besitzt 2 Fangzustände.

c) Ändert sich der Erreichbarkeitsgraph wenn natürlichzahlige Belegungen zugelassen werden? **Hinweis:** Sie müssen nicht den gesamten Graphen zeichnen.



Aufgabe 4

- d) Ist bei dem boolschen Netz ein Verhungern einer Transition möglich? Ändert sich dies bei natürlichzahligen Belegungen?

Aufgabe 4

- d) Ist bei dem boolschen Netz ein Verhungern einer Transition möglich? Ändert sich dies bei natürlichzahligen Belegungen?

Boolsches Netz: Unendliche Sequenz $t_3 \rightarrow t_1 \rightarrow t_2 \rightarrow t_3 \dots$ Folge: t_0 verhungert.

Natürlichzahliges Netz: Zusätzlich noch verhungern von t_1 (nicht t_2) möglich, wenn $t_0 \rightarrow t_3 \rightarrow t_0 \dots$